Дело № 5-149-0302/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

27 марта 2025 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Колеснева Владимира Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, работающего \* в должности машиниста \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

19 января 2025 года в 21 час 30 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Колеснев В.В., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*, государственный регистрационный знак \*, на 2 километре трассового проезда Пунга-Узюм Юганская КС Березовского района ХМАО-Югры, где был остановлен инспектором ДПС ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 0,37 мг/л, 19 января 2025 года в 21 час 57 минут установлено состояние алкогольного опьянения водителя Колеснева В.В.

В судебное заседание Колеснев В.В. не явился, о дне месте и времени судебного заседания извещен должным образом, суду предоставил ходатайство о смягчении административного наказания в связи с необходимостью поездок с малолетним ребенком в медицинские учреждения. В содеянном искренне раскаивается.

На основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

На основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

# В соответствии с протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 585315 от 19.01.2025 года, установлено, что 19.01.2025 года в 21 час 30 минут, 2 км. трассового проезда Пунга-Узюм Юганская КС, Колеснев В.В. в нарушении п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения. Состояние опьянения установлено в результате проведения освидетельствования прибором алкометр Drager, ARAA-0576, показания прибора 0,37 мг/л. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Из протокола следует, что Колеснев В.В. протокол подписал, в своем объяснении собственноручно указал «С нарушением согласен». Копия данного протокола Колесневу В.В. вручена, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола об административном правонарушении, отдельным бланком разъяснения прав и видеозаписью представленной в материалы дела.

В соответствии с ч.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 86 ПК № 068036 от 19.01.2025 года, Колеснев В.В. 19.01.2025 г. в 21 час. 30 мин. отстранен от управления обозначенным транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта). Копию протокола Колеснев В.В. получил. Отстранение от управления транспортным средством проведено с применением видеосъемки.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" - определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86 ГП № 037111 от 19.01.2025 года и бумажного носителя, следует, что в 21 час. 57 мин. 19.01.2025 года у Колеснева В.В. с применением технического средства измерения алкометра «Alcotest-6810», заводской номер №ARAA-0576, было установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,37 мг/л. Основанием для проведения освидетельствования водителя явилось наличие у него признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта. С результатами освидетельствования Колеснев В.В. согласился, о чем собственноручно указал в акте. Освидетельствование проведено с использованием видеосъемки, каких-либо замечаний по составлению вышеизложенных документов от привлекаемого лица не поступало.

Кроме того, вина Колеснева В.В. подтверждается следующими доказательствами:

- распиской об ознакомлении с правами и обязанностями Монина В.В. от 02.01.2025;

- рапортом инспектора ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району А.А. С., соответствующий обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении от 19.01.2025 года;

- определением по делу об административном правонарушении от 19.01.2025 года;

- сведениями об административных правонарушениях в отношении Колеснева В.В., согласно которым он в течении года не привлекался к административной ответственности по главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/31-10-2024/384764209 поверка технического средства измерения алкометра «Alcotest-6810», заводской номер №ARAA-0576, действительно до 30.10.2025 года;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- копией водительского удостоверения на имя Колеснева В.В., согласно которой водительское удостоверение действительно до 05.04.2033 года;

- копией справки инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, согласно которой Колеснев В.В. подвергнутым административному наказанию по ст. 12.8, 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях по состоянию на 19.01.2025 года не значится, к уголовной ответственности по ст. 264, 264.1 УК РФ по состоянию на 19.01.2025 года не привлекался. Имеет действующее водительское удостоверение \* от 05.04.2023 года категории «В, В1, М», удостоверение действительно до 05.04.2033;

- копией справки главного специалиста отдела Гостехнадзора Березовского района согласно которой Колесневу В.В. удостоверение тракториста-машиниста не выдавалось;

- представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Колесневу В.В. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, водитель был отстранен от управления транспортным средством, проинформирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Колеснев В.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и согласился с результатами освидетельствования. На видеозаписи, Колеснев В.В. никаких замечаний по поводу остановки транспортного средства и оформления в отношении него материалов об административном правонарушении не высказывает.

Все исследованные доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся при этом в состоянии опьянения.

Управление Колесневым В.В. транспортным средством с признаками опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом отстранения от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние опьянения, рапортом сотрудника ДПС и видеозаписью.

Основания для освидетельствования водителя Колеснева В.В. на состояние опьянения, согласно исследованным доказательствам, имелись, освидетельствование проведено в соответствии с законом.

Анализируя исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что 19 января 2025 года в 21 час 30 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Колеснев В.В., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, автомобилем \*, государственный регистрационный знак \*, на 2 километре трассового проезда Пунга-Узюм Юганская КС Березовского района ХМАО-Югры, где был остановлен инспектором ДПС ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Березовскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 0,37 мг/л, 19 января 2025 года в 21 час 57 минут установлено состояние алкогольного опьянения водителя Колеснева В.В. Данный факт подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что протоколы, составленные в отношении Колеснева В.В., соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом Госавтоинспекции, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, протоколы подписаны Колесневым В.В., при подписании процессуальных документов сам Колеснев В.В. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако представленным ему правом не воспользовался, подписав процессуальные документы без каких-либо дополнений и замечаний.

Сомневаться в правильности процессуальных документов, составленных инспектором ДПС, являющимся должностным лицом, призванным обеспечивать безопасность дорожного движения, не имеется. Какой-либо заинтересованности у инспектора ДПС в исходе дела, отнесенного законом к подведомственности суда, как и оснований для оговора им Колеснева В.В., не установлено. Наличие властных полномочий у инспектора ДПС по отношению к другим участникам дорожного движения не может ставить под сомнение их действия по сбору доказательств и обоснованность составляемых процессуальных актов.

Оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Колеснева В.В. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя.

Поскольку за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, с учетом обстоятельств совершения административного правонарушения и личности виновного, назначает административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом имущественного положения виновного, тяжести и обстоятельств совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Колеснева Владимира Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит зачислению на счет по следующим реквизитам: ИНН получателя 8601010390; КПП получателя 860101001; Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); расчетный счет 40102810245370000007; БИК 007162163; номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 71812000; УИН 18810486250260000190.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: пгт. Игрим, ул. Кооперативная д. 50.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, водительское удостоверение должно быть сдано в Госавтоинспекцию в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья Р.Ф. Сафин